

KHẢO SÁT VIỆC SỬ DỤNG Ý KIẾN PHẢN HỒI TỪ BẠN HỌC TRONG VIỆC HỌC KĨ NĂNG VIẾT CỦA SINH VIÊN NĂM THỨ NHẤT KHOA TIẾNG ANH, TRƯỜNG ĐẠI HỌC NGOẠI NGỮ, ĐẠI HỌC ĐÀ NẴNG

AN INVESTIGATION INTO THE USE OF PEER FEEDBACK IN LEARNING THE WRITING SKILL OF FIRST-YEAR STUDENTS AT THE ENGLISH DEPARTMENT, UNIVERSITY OF FOREIGN LANGUAGE STUDIES, THE UNIVERSITY OF DANANG

Nguyễn Thị Mỹ Hằng

Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng; ntmhang@ufl.udn.vn

Tóm tắt - Bài nghiên cứu này nhằm mục đích tìm hiểu thực trạng sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học trong việc học kĩ năng viết của sinh viên năm thứ nhất khoa tiếng Anh, Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng. Bên cạnh đó, thái độ của sinh viên đối với loại phản hồi này và mức độ tác động của nó đối với việc cải thiện kĩ năng viết cũng được khảo sát. Nghiên cứu được thực hiện thông qua bảng câu hỏi dành cho sinh viên, phân tích bài viết của sinh viên, kết hợp với phỏng vấn giáo viên. Nhìn chung, việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học có tác động tích cực đến việc cải thiện kĩ năng viết của sinh viên. Bài nghiên cứu cũng đưa ra một số khuyến nghị nhằm nâng cao hiệu quả của việc sử dụng loại hoạt động này trong việc học kĩ năng viết.

Từ khóa - kĩ năng viết; ý kiến phản hồi từ bạn học; mức độ sử dụng; thái độ của sinh viên; cải thiện kĩ năng.

Abstract - This study is aimed at investigating the status quo of using peer feedback of first-year students at the English Department, University of Foreign Language Studies, The University of Danang. In addition, students' attitudes towards peer feedback as well as the extent to which peer feedback affects first-year students' writing skills are also examined. The research instruments include questionnaires for students, students' writing papers and teacher interviews. In general, the use of peer feedback has a positive effect on students' writing skills. The study also puts forward some recommendations that can partly contribute to the enhancement of the efficiency of using peer feedback in first-year writing classes.

Key words - writing skill; peer feedback; frequency; students' attitudes; skill improvement.

1. Đặt vấn đề

Trong việc dạy và học tiếng Anh, kĩ năng viết là một kĩ năng quan trọng nhưng lại rất khó cải thiện; vì vậy cần có sự nỗ lực đóng góp từ cả phía giáo viên và sinh viên nhằm nâng cao khả năng viết của người học. Trong thực tế, một số giáo viên Khoa tiếng Anh, Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng đã sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học để cải thiện kĩ năng viết. Đây là phương pháp đem lại lợi ích cho cả người đưa ra ý kiến phản hồi lẫn người nhận ý kiến phản hồi. Một mặt, sinh viên có thể có một cái nhìn khách quan về bài viết của mình thông qua nhận xét của bạn, từ đó có những điều chỉnh cho bài viết tốt hơn. Mặt khác, sinh viên có thể luyện tập khả năng tư duy khi đưa ra những nhận xét cho bài viết của bạn. Đồng thời, sinh viên còn có thể học hỏi được những mặt mạnh, yếu từ bài viết của bạn để rút kinh nghiệm cho bài viết của mình. Việc sử dụng ý kiến phản hồi đã được chứng minh là hiệu quả trong môi trường học tập của một số nước trên thế giới; tuy nhiên, ở Việt Nam, cụ thể là ở Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng thì đây là một cách học còn chưa được khai thác triệt để. Hiệu quả thực sự mà nó đem lại trong môi trường học tập ở đây chưa có một nghiên cứu nào chứng minh. Chính vì vậy, đề tài này được thực hiện nhằm tìm hiểu thực trạng của việc sử dụng phương pháp học này, từ đó có thể đưa ra một số đề xuất nhằm nâng cao hiệu quả của việc sử dụng ý kiến phản hồi trong việc cải thiện kĩ năng viết cho sinh viên năm thứ nhất Khoa tiếng Anh, Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng.

2. Nội dung

2.1. Phần tổng quan

2.1.1. Các nghiên cứu trước đây

Cho đến nay đã có khá nhiều nghiên cứu về việc sử dụng

ý kiến phản hồi từ bạn học. Caulk (1994) và Rollinson (1998) đã đúc kết từ kinh nghiệm thực tế của mình rằng 80% ý kiến phản hồi từ bạn học là có ích và sinh viên có thể dựa vào đó để sửa chữa lại bài viết của mình một cách hiệu quả. Ngoài ra, Bartels (2003) chỉ ra rằng thay vì chỉ thụ động nhận lấy phản hồi từ phía giáo viên, việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học sẽ tập cho sinh viên khả năng tư duy thông qua việc đưa ra nhận xét cho một bài viết và tranh luận về các ý kiến trái chiều. Feris & Hedgcock (1998) còn cho rằng việc sinh viên trao đổi nhận xét cho nhau sẽ giúp sinh viên tự tin hơn khi đưa ra ý kiến của mình, hơn là khi sinh viên phải nêu ra nhận xét trước cả lớp hay trước giáo viên.

2.1.2. Cơ sở lý luận

a. Các loại ý kiến phản hồi

Qua việc tham khảo, tổng hợp tài liệu từ Hyland (1998), Liu & Hansen (2002) và Bartels (2003), có thể rút ra các loại và hình thức ý kiến phản hồi như sau:

- Phản hồi trực tiếp: người nhận xét chỉ ra các lỗi sai, đồng thời đưa ra biện pháp khắc phục.
- Phản hồi gián tiếp: người nhận xét chỉ chỉ ra các lỗi sai, nhưng không sửa.
- Phản hồi tích cực (khen ngợi): nhận xét vào những điểm mạnh và khen ngợi bài viết.
- Phản hồi tiêu cực (phê bình): chỉ nêu ra nhận xét về những mặt hạn chế.
- Phản hồi khái quát: phản hồi mang tính khái quát, có thể áp dụng cho những bài viết sau.
- Phản hồi cụ thể: phản hồi liên quan trực tiếp đến bài viết, chỉ có thể áp dụng cho một bài viết.

b. Các hình thức ý kiến phản hồi

Các ý kiến phản hồi có thể xuất hiện dưới các hình thức

khác nhau. Ferris (2002) đã đưa ra bốn hình thức phản hồi như sau:

- Lời phê bình (Vd: “Câu này chưa rõ”)
- Câu hỏi (Vd: “Ý ở đây là gì?”)
- Câu truyền khiến (Vd: “Cho thêm ví dụ!”)
- Câu cảm thán (Vd: “Viết tốt!”)

2.2. Câu hỏi nghiên cứu và phương pháp nghiên cứu

2.2.1. Câu hỏi nghiên cứu

- Thực trạng của việc sử dụng ý kiến phản hồi của sinh viên năm thứ nhất trường Đại học Ngoại ngữ như thế nào?
- Sinh viên có thái độ như thế nào đối với ý kiến phản hồi nhận từ bạn học?
- Ý kiến phản hồi từ bạn học ảnh hưởng như thế nào tới khả năng viết của sinh viên?

2.2.2. Phương pháp nghiên cứu

- Phương pháp sử dụng bảng câu hỏi: Phiếu điều tra gồm 14 câu hỏi được phát cho 106 sinh viên năm thứ nhất (khoá 2013) khoa tiếng Anh. Bảng câu hỏi gồm 3 phần, được thiết lập dựa trên cơ sở lý luận của đề tài (xem thêm Phụ lục).

Phần thứ nhất gồm 8 câu hỏi lựa chọn nhằm tìm hiểu về thực trạng sử dụng ý kiến phản hồi ở các lớp học viết của sinh viên năm thứ nhất. Nội dung 8 câu hỏi nhằm tìm ra: 1) Ai là người thường đưa ra phản hồi cho bài viết của sinh viên; 2) Tần suất giáo viên tổ chức các hoạt động hướng dẫn sinh viên nhận xét một bài viết; 3) Mức độ hữu ích của hoạt động hướng dẫn nêu trên của giáo viên; 4) Tần suất sinh viên nhận ý kiến phản hồi cho các mặt khác nhau của bài viết; 5) Tần suất các hình thức nhận xét sinh viên nhận được cho bài viết của mình; 6) Tần suất các loại nhận xét sinh viên nhận được cho bài viết của mình; 7) Lượng phản hồi sinh viên thường nhận được từ bạn cho một bài viết; 8) Sinh viên làm gì sau khi nhận được phản hồi cho bài viết của mình.

Phần thứ 2 gồm 3 câu hỏi (9,10, 11) để tìm ra sự đánh giá của sinh viên về ý kiến phản hồi nhận được từ bạn: 9) Các phản hồi nhận được từ bạn có hữu ích hay không?; 10) Lý do ý kiến phản hồi từ bạn hữu ích; 11) Lý do ý kiến phản hồi từ bạn không hữu ích. Ở phần này, ngoài những lựa chọn được in sẵn, còn có lựa chọn “Đáp án khác” để sinh viên tự ghi ý kiến của mình.

Phần cuối cùng gồm 3 câu hỏi (12, 13, 14) về sự ưa thích của sinh viên liên quan đến hoạt động trao nhận ý kiến phản hồi từ bạn: 12) Hình thức phản hồi sinh viên muốn được nhận từ bạn; 13) Loại phản hồi sinh viên muốn được nhận từ bạn và 14) Đề xuất (nếu có) liên quan đến việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học.

- Phương pháp phỏng vấn: Phỏng vấn 4 giáo viên khoa tiếng Anh dạy viết cho sinh viên năm thứ nhất. Đây là các giáo viên hiện đang có sử dụng phương pháp lấy ý kiến phản hồi từ bạn. Nội dung phỏng vấn bao gồm 4 phần: tần suất sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn trong lớp học viết; ý kiến và nhận định của giáo viên về hoạt động này; những khó khăn khi thực hiện hoạt động và các giải pháp đề xuất để cải thiện hoạt động.

- Phương pháp phân tích: 20 bài viết của sinh viên được chọn ngẫu nhiên để phân tích nhằm xác định mức độ

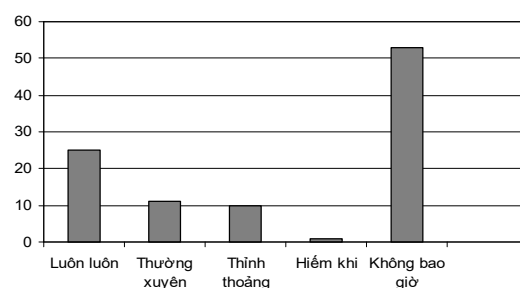
hiệu quả của ý kiến phản hồi từ bạn học đến việc cải thiện bài viết. Mỗi bài viết đều gồm 2 bản, bản viết lần 1 và bản viết sau khi nhận được ý kiến phản hồi từ bạn.

- Phương pháp thống kê
- Phương pháp nghiên cứu định tính

2.3. Kết quả

2.3.1. Thực trạng sử dụng ý kiến phản hồi của sinh viên năm thứ nhất

Nhìn chung, tần suất sử dụng ý kiến phản hồi trong các lớp học viết của sinh viên năm thứ nhất là chưa cao, chỉ có 47% trong tổng số 106 sinh viên trả lời phiếu điều tra là có sử dụng.



Hình 1. Tần suất sử dụng ý kiến phản hồi của sinh viên năm thứ nhất trong lớp học viết

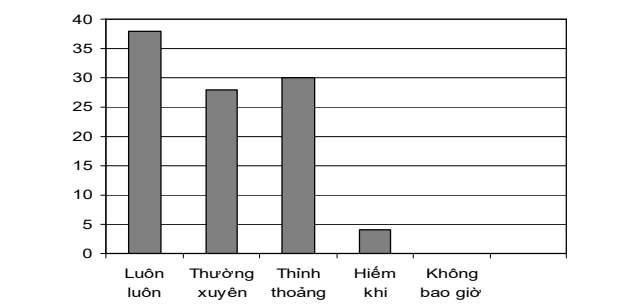
Khi được hỏi về lý do không sử dụng hoạt động này trong lớp học, các giáo viên đã đưa ra một số các trở ngại như sau:

- Nhận thức của sinh viên: Thường thì sinh viên chỉ đánh giá cao những nhận xét nhận được từ giáo viên, còn những nhận xét của bạn học thì chưa được khai thác, tận dụng. Mặt khác, các giáo viên còn cho rằng một bộ phận sinh viên còn quá thụ động, chưa thực sự tích cực với việc học, nên nếu để cho sinh viên tự học hỏi lẫn nhau thì có thể sinh viên chỉ làm qua loa, đại khái.
- Sức ép thời gian: Số tiết học 4 tiết/ 1 tuần với số lượng bài học khá nhiều hiện nay khiến giáo viên ngần ngại tổ chức thêm hoạt động trên lớp.
- Mức độ hiệu quả: Đây là một phương pháp học tương đối mới và tính hiệu quả của nó trong môi trường học tại Việt Nam nói chung và ở Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng nói riêng vẫn chưa có một nghiên cứu nào chứng minh. Với sự chênh lệch về trình độ của sinh viên, nhận thức của sinh viên cũng như sức ép về mặt thời gian khiến các giáo viên nghi ngờ tính hiệu quả mà nó đem lại. Đây cũng là một lý do khiến cho tỉ lệ sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học chưa được cao.

Tuy nhiên, khi được hỏi ý kiến về cách học này thì 78% số sinh viên được điều tra cho rằng ý kiến phản hồi sẽ giúp ích sinh viên rất nhiều trong việc học môn viết. Đi sâu vào tìm hiểu thực tế sử dụng ý kiến phản hồi của 47% sinh viên nói trên, kết quả cho thấy sinh viên năm thứ nhất đã biết sử dụng nhiều loại ý kiến phản hồi; tuy nhiên tỉ lệ sử dụng thường xuyên giữa các loại này là chưa cân đối: khen ngợi (21%), phê bình (56%), nhận xét khái quát (54%), nhận xét cụ thể (38%). Về số lượng ý kiến phản hồi cho một bài viết, đa số sinh viên (70%) đã biết sử dụng mức độ nhận xét thích hợp, tức là sinh viên có thể chỉ ra tất cả các lỗi sai hoặc các lỗi nghiêm trọng mà bạn mắc phải, nhưng chỉ sửa

những lỗi nghiêm trọng và để cho bạn tự sửa những lỗi căn bản khác. Xét về hình thức ý kiến phản hồi, hình thức lời phát biểu (62%) được sử dụng phổ biến hơn so với các loại câu hỏi (28%), câu truyền khiến (16%) hay câu cảm thán (9%). Ngoài ra, sinh viên cũng đã xem xét đến các khía cạnh của một bài viết khi đưa ra nhận xét, trong đó, ngữ pháp là mặt được chú ý thường xuyên nhất (70%), còn các mặt khác chưa thực sự được chú trọng như nội dung (40%), bố cục (36%), việc lựa chọn từ (52%), lỗi chính tả, chấm câu (48%).

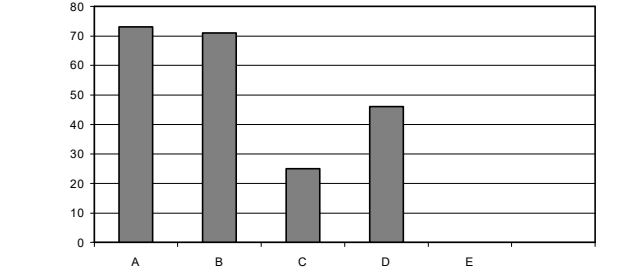
Vì đây là một cách học tương đối mới, nên thiết nghĩ sự hướng dẫn của giáo viên là rất cần thiết. Kết quả thu được từ phiếu điều tra dành cho sinh viên và phỏng vấn giáo viên đã chỉ ra rằng, giáo viên có đưa ra hướng dẫn cho sinh viên trước khi tiến hành hoạt động bằng cách giới thiệu một số kí hiệu sửa lỗi hoặc phát phiếu nhận xét với các câu hỏi giúp sinh viên dễ dàng nhận xét bài của bạn hơn.



Hình 2. Tần suất giáo viên đưa ra hướng dẫn sử dụng ý kiến phản hồi

2.3.2. Thái độ của sinh viên về ý kiến phản hồi của bạn học

Kết quả nghiên cứu cho thấy sinh viên có thái độ rất tích cực đối với ý kiến phản hồi nhận được từ bạn học. 96% sinh viên khẳng định việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn là có ích đối với việc học môn viết. Biểu đồ Hình 3 thể hiện rõ lý do cho nhận định của sinh viên:



Hình 3. Lý do phản hồi từ bạn học hữu ích

- A: có thể sửa lại bài viết hiệu quả nhờ vào những nhận xét của bạn
- B: có thể tránh được việc mắc lại những lỗi sai mà bạn đã sửa
- C: tự tin hơn vào khả năng viết của mình nhờ có những nhận xét tích cực từ phía bạn
- D: có thể học cách đưa ra nhận xét từ cách mà bạn nhận xét bài viết của mình

Tuy nhiên, vẫn còn số ít sinh viên cho rằng ý kiến phản hồi từ bạn học là không hiệu quả vì một số lý do như các ý kiến phản hồi quá chung chung, mơ hồ, tiêu cực hoặc có chứa quá nhiều các kí hiệu sửa lỗi khó hiểu.

Ngoài ra, nghiên cứu còn tìm hiểu các hình thức nhận xét mà sinh viên muốn được nhận từ bạn. Lời phát biểu và

câu truyền khiến là hai hình thức được sinh viên ưa chuộng nhất với khoảng một nửa số sinh viên lựa chọn (55% và 50%, theo thứ tự). Bên cạnh đó, 41% sinh viên thích hình thức câu hỏi và 16% sinh viên muốn nhận phản hồi dưới hình thức cảm thán. Tiếp đến, sinh viên được hỏi về mức độ hiệu quả của các loại ý kiến phản hồi. 75% sinh viên cho rằng các lời phê bình sẽ có ích hơn cho việc sửa chữa bài viết so với những lời khen ngợi (16%); và các nhận xét mang tính khái quát, có thể áp dụng cho những bài viết sau được đánh giá cao hơn là những nhận xét cụ thể, chi tiết cho từng bài (82% và 11%, theo thứ tự).

2.3.3. Mức độ hiệu quả của việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học đến kĩ năng viết của sinh viên năm thứ nhất

Qua việc phân tích bài viết của sinh viên, kết hợp với kết quả thu được từ việc phỏng vấn giáo viên cho thấy, việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học có tác động tốt đến kĩ năng viết của sinh viên năm thứ nhất. Có thể nói rằng, gần như tất cả sinh viên với trình độ có thể chênh lệch, nhưng đều có được hiệu quả của việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn, mặc dù mức độ hiệu quả này có thể thay đổi theo từng sinh viên. Kết quả nghiên cứu cũng chỉ ra rằng, sinh viên có thể đưa ra các nhận xét hiệu quả về các mặt ngữ pháp, chính tả, chấm câu, tuy nhiên vẫn còn gặp nhiều khó khăn trong việc giúp bạn cải thiện bài viết về mặt nội dung.

Bảng 1. Khả năng sửa lỗi của sinh viên

Lỗi	Nhóm			
	A	B	C	D
Ngữ pháp và chính tả	0%	5%	15%	80%
Thành ngữ	21%	26%	11%	42%
Lựa chọn từ	28%	31%	6%	38%

- Nhóm A: Sinh viên không sửa được lỗi nào
- Nhóm B: Sinh viên sửa được dưới 50% các lỗi sai
- Nhóm C: Sinh viên sửa được 50%-70% các lỗi sai
- Nhóm D: Sinh viên sửa được trên 70% các lỗi sai

2.4. Khuyến nghị nhằm nâng cao hiệu quả sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học đến việc cải thiện kĩ năng viết cho sinh viên năm thứ nhất

2.4.1. Về phía giáo viên

Trước khi áp dụng phương pháp sử dụng ý kiến phản hồi trong các lớp học viết, giáo viên cần nâng cao nhận thức của sinh viên về tầm quan trọng của ý kiến phản hồi đối với một bài viết cũng như các ích lợi mà cách học này sẽ đem lại, để có thể có được sự hợp tác tích cực từ phía sinh viên. Tiếp đến, giáo viên cần hướng dẫn cụ thể, rõ ràng, đưa ra các tiêu chuẩn đánh giá một bài viết để sinh viên có thể biết cách nhận xét bài viết của bạn. Giáo viên có thể làm mẫu trước bằng cách chọn một đoạn văn bất kì và đưa ra những nhận xét của mình về các mặt nội dung, bố cục, v.v...

Giáo viên nên khuyến khích sinh viên viết bài trước ở nhà để dành thời gian trên lớp cho giai đoạn nhận xét và sửa chữa. Lúc đầu giáo viên có thể cho sinh viên thảo luận bằng miệng trước, sau đó mới viết lại các nhận xét. Trong khi sinh viên tiến hành hoạt động này, giáo viên quan sát xung quanh và có thể giúp đỡ sinh viên khi cần thiết. Chẳng hạn, giáo viên có thể gợi ý cho sinh viên về cách sửa chữa lại bài viết sau khi nhận được phản hồi từ bạn. Đồng thời, trong quá trình quan sát, giáo viên có thể ghi chép lại những

lỗi sai sinh viên hay mắc phải để có thể tổng kết, nhắc nhở vào cuối buổi học.

Để đánh giá được toàn diện quá trình, giáo viên nên thu lại tất cả các bài viết của sinh viên trước và sau khi nhận được ý kiến phản hồi. Bằng cách này giáo viên có thể thấy được cách sinh viên nhận xét bài viết của bạn, từ đó khích lệ những sinh viên đưa ra được những phản hồi mang tính xây dựng. Ngoài ra, giáo viên nên đánh giá và cho điểm bài viết của sinh viên dựa vào sự tiến bộ giữa hai bài viết trước và sau khi nhận được phản hồi từ bạn, chứ không nên chỉ dựa vào chất lượng của bài viết cuối cùng.

2.4.2. Về phía sinh viên

Kết quả nghiên cứu cho thấy các nhận xét của sinh viên chưa được cụ thể, chi tiết, vì thế sinh viên cần chú ý đưa ra các phản hồi chi tiết, rõ ràng hơn để quá trình sửa chữa bài viết có thể diễn ra dễ dàng, trôi chảy hơn.

Nghiên cứu cũng chỉ ra rằng sinh viên còn chưa chú trọng đầy đủ, cân bằng giữa các mặt khi nhận xét một bài viết. Bên cạnh các lỗi về ngữ pháp, chính tả, chấm câu, sinh viên cần chú ý hơn đến các mặt nội dung cũng như bố cục để có thể đưa ra những nhận xét toàn diện và hữu ích cho bài viết của bạn.

Mặc dù hình thức lời phát biểu sinh viên hay sử dụng để nhận xét cho bạn là tương đối rõ ràng và hữu ích, nhưng sinh viên cũng được khuyến khích sử dụng thêm các hình thức khác như câu hỏi, câu cảm thán để tránh sự nhàm chán, đồng thời các hình thức này cũng mang lại những hiệu quả nhất định. Chẳng hạn như câu hỏi sẽ kích thích khả năng tư duy của người viết, câu cảm thán sẽ khuyến khích, động viên người viết tự tin hơn vào bài viết của mình, v.v...

Ngoài ra, sinh viên cần chú ý hơn tới việc cân bằng giữa khen ngợi và phê bình bài viết của bạn. Phần lớn sinh viên

chỉ nhận xét vào những mặt chưa được, mà ít đưa ra những lời khen, những nhận xét tốt về những cái hay của bài viết. Vì vậy, sinh viên nên tận dụng hơn nữa những nhận xét mang tích cực để có thể khích lệ sự tiến bộ của bạn.

3. Kết luận

Qua bài nghiên cứu này, thực trạng sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học trong việc cải thiện kỹ năng viết của sinh viên năm thứ nhất Khoa tiếng Anh, Trường Đại học Ngoại ngữ, Đại học Đà Nẵng đã được phản ánh. Mặc dù tỉ lệ ý kiến sử dụng so với tổng số sinh viên là chưa cao, nhưng việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học bước đầu đã đem lại hiệu quả nhất định. Trong quá trình nghiên cứu, một số khó khăn và hạn chế trong việc sử dụng phương pháp này đã được nắm bắt, trên cơ sở đó, các đề xuất được đưa ra cho giáo viên và sinh viên với mong muốn giúp cho việc sử dụng ý kiến phản hồi từ bạn học trong việc học kỹ năng viết của sinh viên đem lại hiệu quả cao hơn và từ đó sẽ được áp dụng rộng rãi hơn.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- [1] Bartels, N. (2003), "Written peer response in L2 writing", *English Teaching Forum*, 41, (1), 34-37.
- [2] Caulk, N. (1994), "Comparing teacher and student responses to written work", *TESOL Quarterly*, 28(1), 181-188.
- [3] Ferris, D.R., & Hedgecock J.S. (1998), *Teaching ESL Composition: Purpose, Process and Practice*, Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- [4] Ferris, D.R. (2002). *Treatment of Error in Second Language Student Writing*. Michigan: The University of Michigan Press.
- [5] Hyland, F. (1998), "The Impact of Teacher Written Feedback on Individual Writers", *Journal of Second Language Writing*, 10, (3), 255-286.
- [6] Liu, J. & J. Hansen (2002), *Peer response in second language writing classrooms*, Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- [7] Rollinson, P. (1998), *Peer Response and Revision in an ESL Writing Group: A Case Study*, Universidad Autonoma de Madrid.

(BBT nhận bài: 16/04/2016, phản biện xong: 31/05/2016)